

追痕简介

倪卫华系列作品

1 追痕概览

2 关于追痕的版本升级

3 追痕媒介和对象的拓展

4 追痕演化图谱

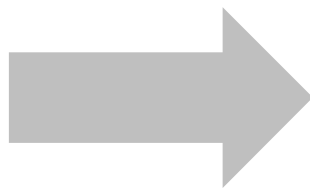
5 追痕版图的扩展

6 追痕的意义诠释

7 追痕相关评语（节选）

1 追痕概览

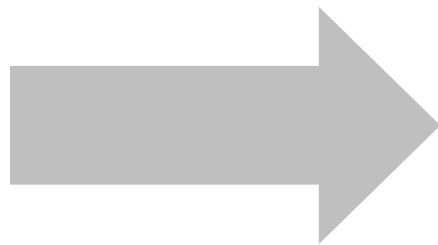
“追痕”是以倪卫华作为发起人的、全民可参与的、针对一切痕迹肌理的视觉干预（追踪，描痕，复写）活动，其结果是加强或叠加痕迹的视觉分辨效果。“追痕”以架上绘画作为最初的方法实验。2018年5月起，以社会公共空间的老建筑、废墟墙、新建毛坯房、岩石、旧木板等为载体对象，以自然的（风化、腐蚀后的痕迹）和人为涂写的叠加痕迹为图像资源，通过极限对比色的反衬填色、纹理硬边描画式的拉大反差和突出痕迹的其他“操作”，将社会公共空间那些被遗忘和忽略的痕迹图像凸现出来，成为一个被挪用和干预过的新图像和新视觉景观。



2 关于追痕的版本升级

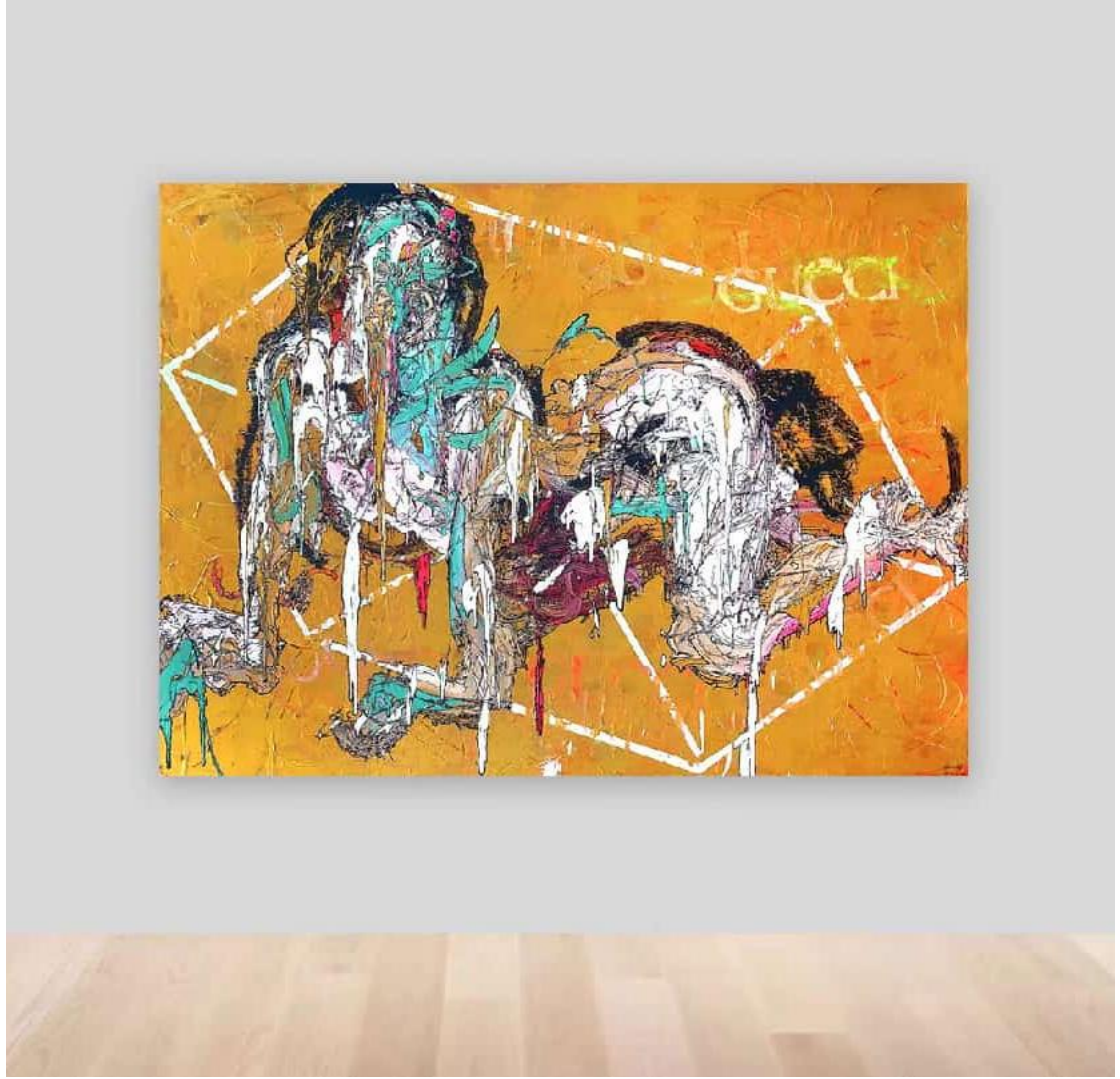
1.0版

《追痕》是倪卫华“遗迹”绘画实验的再延伸，通过边缘描摹和反衬画法，将抽象表现主义的痕迹进行“波普化”处理（冷热抽象结合），从而思考一种介于狂野与宁静、感性与理性、自然与人性、瞬间与永恒之间的意味。







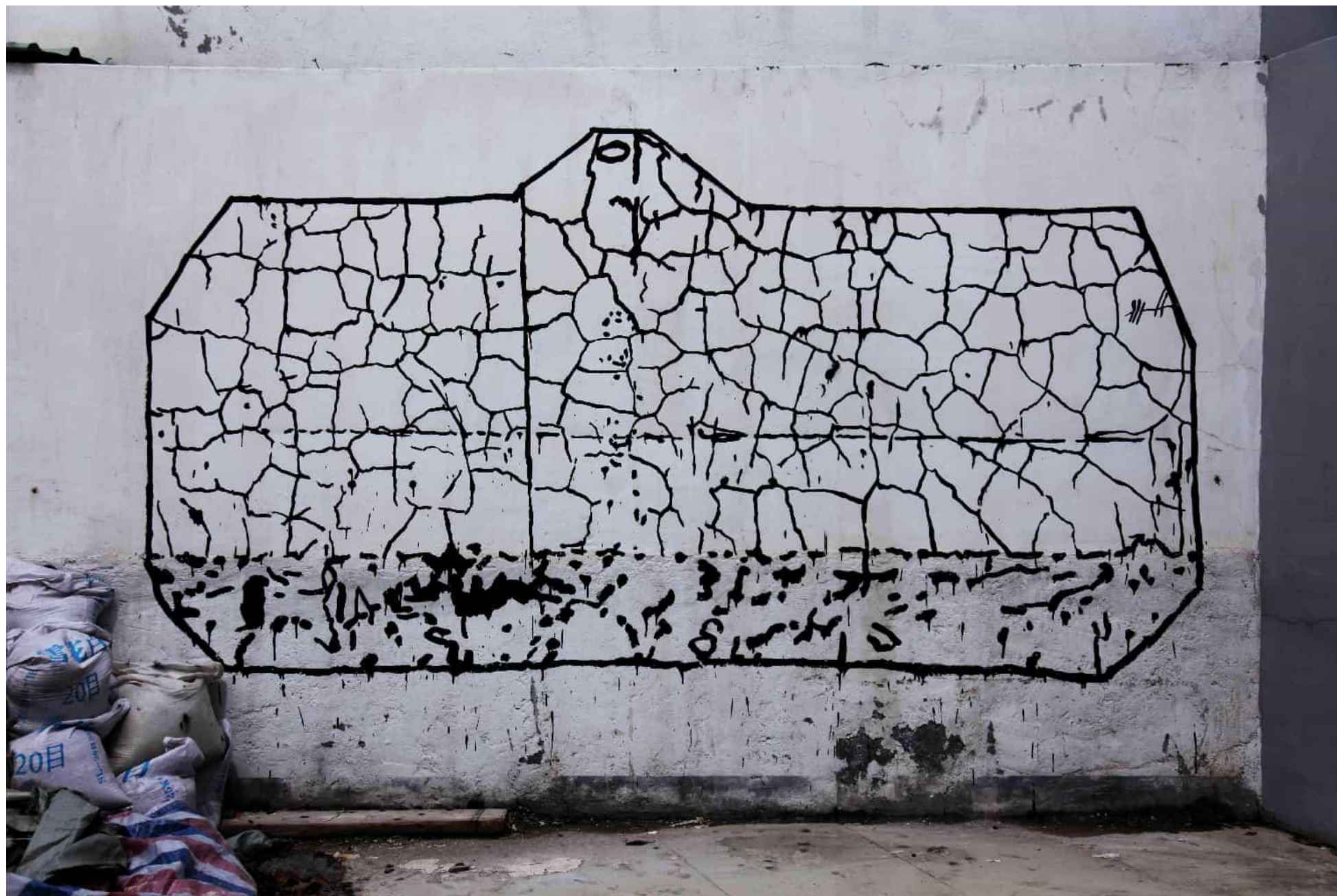




2.0版

是指《追痕》系列不仅局限于工作室的创作，还拓展到**社会公共空间**的行为实践。2.0版是我作为发起人、一个人的社会公共空间追痕行为。一般是以单色（主要用黑色颜料，也用白色、蓝色等）为媒材实施追痕。











3.0版

3.0版是由我（发起人）带领的群体追痕行为：由网友或我发现地址并牵线组织，参与人数不固定，参与者可以贯穿全程，也可以短时间玩一把。















4.0版

4.0版是可以复制并扩散的群体追痕行为：在发起人缺席的情况下，由在地的人士根据追痕程序组织志愿者追痕。4.0版也被网友戏称为作者退隐模式（或自动驾驶）。





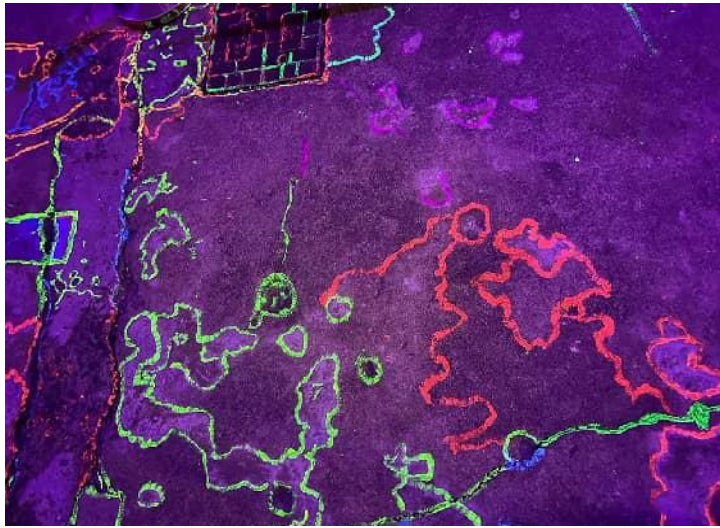
3 追痕媒介和对象的拓展

Plus1

彩色追痕：不再是单色追痕，取而代之以彩色颜料实施追痕，追痕的方法不变，颜色可以随意选取和变换。









Plus2

凿印追痕：即不用颜料做追痕媒材，取而代之以凿子追痕，让痕迹或痕迹边缘凹陷下去，呈现出一种类似阴刻浮雕的感觉。





Plus3

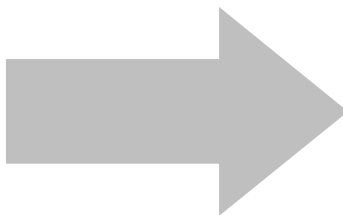
硅胶追痕：同样不用颜料做媒材，取而代之以硅胶枪注上硅胶来实施追痕，让痕迹或痕迹边缘凸出来，呈现出一种类似浮雕的感觉。





Plus4

水追痕：即不用颜色作为媒材，取而代之以水为媒材实施追痕，追痕图只存在短暂的瞬间后便恢复原样（原来的痕迹）。





● 全球水追痕快闪



“全球水追痕快闪”是往来文化INTERCULTURE与倪卫华在《追痕-博伊斯》展览期间策划的跨国界公共艺术行为，是以水为媒材替代墨进行追痕的首发，也是“追痕”的升级版——**4.0 plus**版本。水追痕同时（**2021年12月**）在广州、上海、北京、深圳、天津、苏州、杭州、珠海、海口、多伦多、洛杉矶、伦敦、柏林、基辅、赫尔辛基、博洛尼亚、鹿特丹、罗安达、塔斯马尼亚、拉普拉塔等地发生。涉及**6大洲13国20城24地100多人**参与。



水“追痕”是以痕迹为媒介，通过微观唤醒，引发对“日常记忆”的重新认知，它像“社会的显影剂”。

博伊斯指向社会介入的“**未来塑造**”，追痕则聚焦于“**当下被忽略的存在**”，但本质上都在打破“**艺术仅存于美术馆**”的边界，而让艺术成为连接个体与社会的桥梁。

Tracing Beuys

追痕·博伊斯

2021.12.12
/
2022.02.27



Artists

约瑟夫·博伊斯 JOSEPH BEUYS
倪卫华 NI Weihua

Curators

克劳斯·西本哈尔
往来文化策展团队
Prof. Klaus Siebenhaar
InterCulture Curatorial Team

Venue

广州市海珠区黄埔古港埠香里8号
胡氏宗祠左侧往来空间

InterCulture Space, Hu Ancestral Hall,
No.8 Buxiangli, Huangpu Ancient Port,
Haizhu District, Guangzhou

Organizers



Supporters







拉普拉塔 La Plata



伦敦 London



塔斯马尼亚 Tasmania



深圳 Shenzhen



上海 Shanghai



广州 Guangzhou



柏林 Berlin



北京 Beijing



洛杉矶 Los Angeles



杭州 Hangzhou



基辅 Kiev



博洛尼亚 Bologna



苏州 Suzhou



赫尔辛基 Helsinki



天津 Tianjing



珠海 Zhuhai



三亚 Sanya



多伦多 Toronto

零门槛
零成本
零污染
零距离

去中心化
艺术赋权



水追痕后留下的水痕（部分）

Plus X

脸部追痕：按墙面追痕同样的原理，在人脸上追痕。它与常规美容方法相反，去发现和强调人脸天生的印记，或者岁月镌刻的纹理。


























4

追痕演化图谱

		Pre 1.0 痕迹绘画 Trace style painting	1.0 追痕架上绘画 Tracing painting	2.0 个体追痕 Individual Tracing	3.0 组织群体追痕 Organized Tracing	4.0 自发追痕 Spontaneous Tracing	5.0 无人化追痕 Unmanned Tracing	6.0 元宇宙追痕 Metaverse Tracing
	单色（黑色为主） I-ochromy (Predominantly black)						自然追痕案例收集 Collection of natural tracing cases AI 追痕 AI Tracing	数字孪生游戏 Digital twin game of the Tracing
Plus 1	彩色 Colourful						AI 追痕 AI Tracing	数字孪生游戏 Digital twin game of the Tracing
Plus 2	凹形（凿印追痕） Sunken Chisel Tracing							数字孪生游戏 Digital twin game of the Tracing
Plus 3	凸形（硅胶追痕） Convex Silicone Tracing							数字孪生游戏 Digital twin game of the Tracing
Plus 4	水 Water Tracing						自然追痕案例收集 Collection of natural tracing cases	数字孪生游戏 Digital twin game of the Tracing
Plus X	身体追痕 Tracing on the body						AI 追痕 AI Tracing on the body	数字孪生游戏 Digital twin game of the Tracing

5 追痕版图的扩展



2018年6月到2025年12月，已在全球**34**地完成了**365**场活动，共有**2400**人参加。

追痕发生地：

中国**20**地：北京，天津，河北阿那亚，河北石家庄，河南郟县，江苏苏州，江苏无锡，江苏嘉兴，江苏常州，安徽运槽古镇，浙江杭州，浙江横渡，浙江奉化，广东广州，广东珠海，广东佛山，深圳，海南海口，四川成都，上海（**16**个行政区）。

国际**14**地：英国伦敦，德国柏林，芬兰赫尔辛基，意大利博洛尼亚，荷兰阿姆斯特丹，乌克兰基辅，卢旺达基加利，澳大利亚塔斯马尼亚，加拿大多伦多，美国洛杉矶，阿根廷拉普拉塔，日本静冈，荷兰代夫特，荷兰海牙。

6 追痕的意义诠释

● 关于痕迹：追痕可以牵引出痕迹中蕴藏的诸多密码

痕迹的构成多种多样，而且千变万化。它既涉及空间，又属于时间，其中隐藏着很多密码。

- 1、**自然密码**：这是宇宙的熵增，展现了太阳系和地球形成时期的原始痕迹（如海边礁石上的印痕）密码雏形，并且也在缓慢演进中，也各个时期动植物进化痕迹的密码。
- 2、**人文与社会密码**：人类演进过程与各种活动留下痕迹的密码；社会变迁以及各阶层交互协作或博弈冲突所形成痕迹的密码。
- 3、**美学密码**：从创造图像回到观看，在观看中体悟痕迹的美学密码，人为痕迹也好，裂纹、风化瘢痕也好，或者相互交叉、叠加所形成的痕迹，具有介于规则与狂放、浑然与肌理细节之间的审美特质，有时候可以滋生出人类所无法企及的美学奇观。

◆ 自然密码



2019年5月26日在阿那亚海边礁石上的追痕



墙体裂纹



自然追痕案例收集——瓷砖上裂纹与颜色沁入

自然界的不断变化是不断**废墟化（熵增）**的过程。事实上。地球生成乃至宇宙大爆炸起始时，就开始形成了符号，并且不断地在演化着，那些岩石、礁石等等表面都承载着几亿年之前的符号密码。而“追痕”则象征性地用了一个**视觉上加大反差**的行为，或许让你去感受一次遥远的、追寻原始符号的时间之旅。

追痕像“**考古式介入**”：它不直接干预社会事件，而是通过“**显影**”既有痕迹，让其成为承载意义的媒介，其路径是“**发现-转化-唤醒**”。

◆ 人文与社会密码



唤醒大众对日常空间中“被遗忘的存在”的关注——因为痕迹承载着个体记忆、城市变迁或社会微小互动。通过追痕，让它们从“隐形”变为“显形”，让更多的观众去感受、感知和了解城市中边缘人群在主流景观社会中的尴尬状态与微弱心声。在中国城市的城郊结合部，通过观察痕迹和追痕体验，我们可以感受到一个体量庞大却常常是隐匿的城市景观符号群；因为小广告等符号也是景观，它们始终隐藏一个个边缘、隐秘地带，构成了无声的场域。



2019年3月18日在意大利博洛尼亚的追痕场景



2019年3月9日在意大利博洛尼亚的追痕图



2019年3月18日在意大利博洛尼亚的追痕图

而在国外，例如在意大利，许多城市中有着很多蕴藏在涂鸦中的“符号”，代表着特定的文化延伸和记忆。而追痕行动可以沿着这些线索，在时间和空间的维度中寻找那些异域的无名痕迹——这些痕迹的叠加更多地反应了国家、肤色、种族、异质文化等方面的交缠与冲突。

◆ 美学密码

- “追痕”是从“扩展的艺术概念”到“日常考古学”的演进，它使“媒介与对象边界”被不断突破——即不再将艺术困于画布、雕塑等传统载体，也不将创作对象局限于“人为创作物”，而是让艺术在日常空间的“痕迹”中流动，最终模糊了“艺术与非艺术”、“创作与发现”的界限。
- 图像的结构和纹理都是原生态的，很多人看它的时候实实在在地感受到有种震撼心扉的“自然美”、“残缺美”和“不被规训的美”。
- 对痕迹触摸式的体验能够促使他们对原本不敏感的废墟痕迹变得敏感起来，使他们从中能看到或者悟到更多别人发现不了的玄机秘钥，这其中既有疗愈功能，又有哲学启示。
- 追痕具有时空的“可视化转译”功能，它让抽象时间有了可触摸的形态，“追痕”所捕捉的痕迹，正是时间流逝的“物质证据”：自然风化的痕迹是风雨侵蚀的时间刻度，人为涂写的叠加是不同时期个体活动的时间层积。追痕的意义是让我们从无处不在的创意中静静地“回到观看”。



● 关于公共参与机制：追痕是线下的DAO, 具有观念介入社会特征

“追痕”突出一种**公众参与机制**，通过降低参与门槛（如水追痕零基础、零成本），让大众以“体验者”身份加入——不需要艺术技能，只需按简单步骤在痕迹上操作，过程本身就是对“**痕迹意义**”的感知。参与者的角色是“发现者”和“传递者”。

“追痕”还构成了一个**社会场域的开放系统、自发组织系统和意义共构的触发源**。有点类似网络虚拟空间的**DAO**（去中心化自治组织）。历史不再是叙事文本，而是附着在具体物质上的“**可体验性过程**”，把时间的“隐形轨迹”用追痕方式“拓印”下来，成为**时空的“记忆拓片”**。因此，它形成了一种以个体方式体验时空的“**共时性**”意义集合体。



2023年4月2日“世界孤独症日”，10名智障儿童和30名志愿者共同参与I在上海浦东老照相博物馆附近的追痕活动



2024年3月17日，静安区北苏州路876号，首家全聋哑人咖啡馆开张当日，15名左右聋哑人一起参与水追痕活动

● 关于审美的反规训：追痕犹如“艺术新物种”和“新创客平台”

《追痕》以一种祛魅的新审美趋向，创造了一个艺术新物种，它具有“原始码”艺术的最基本特征。艺术家作为发起人常常让自己变成一个观众，却让观众变成作者，成为一个“新创客平台”的平台玩家。在此，你不用去干预，只是让作品借助痕迹图像的复刻而自由发生。类似于参与者共同充当了一台最原始的“人体相机”。（顾凯军）



2023 无锡程及美术馆侧墙的集体追痕活动



2022 上海嘉定区清河路（一处拆迁老街）的追痕

● 关于疗愈功能：追痕像是未来线下游戏的示范模版



追痕作为当下和未来线下游戏的模版，具有多方面的心理疗愈功能，主要体现在：

情绪调节与放松减压；回归自然本性；挖掘内心灵性；开启自我反思；构建社交纽带

● 关于时空记忆拓片：追痕提供了重返居住记忆的体验方式

2021. 4. 17

横渡桥头村参与“追痕”活动名单

罗晴化 农民 王小香 农民 王小妹 农民

李余香 农民 吴彩玉 农民 王 吴 农民

郑晓峰 农民 旧朱来 农民 王东香 农民

金 卫 农民 潘金芳 农民 郑兴峰 农民

陈明莲 农民 杨娇飞 农民 陈玉英 农民

罗晨轩 农民 来华 农民 林爱娥 农民

罗成义 农民 郑金华 农民 罗香玉 农民

刘东欣 农民 王美沁 农民 罗西强 农民

张照撑 农民 罗强训 农民 罗太晓 农民

玉三花 农民 罗来花 农民 (89岁)

叶欣峰 农民 晓峰梅 农民 李逢吉 农民

杨彩芳 农民 姚华 退休教师 耿敬 教师

王南溟 艺术批评家 郭金荣 摄影师

兰珊 学生 蔡晨茜 学生 庞雨倩 学生

梁逸慧 学生 周美珍 学生 魏佳琦 学生

李思妤 学生 欧阳婧依 学生



2021年4月17日在浙江台州市横渡镇桥头村，30多名当地村民和志愿者一起参与追痕

浙江横渡桥头村是一个有着近200年历史的村庄，如今，老村已经废弃不用，剩下一些断壁残垣，我们就在一块比较大的墙体上追痕。老房子和砖石老墙对于村民来说，是再熟悉不过的视觉存在，但是当他们以“追痕”为契机，近距离触摸带有沧桑流变的砖墙痕迹时，瞬间给到他们的可能是些许的陌生，因为生活时光总是像列车一样飞速前行，人们无暇顾及被丢弃的过往所留下的印记。而“追痕”给了他们一次“重返”居住记忆的机遇，通过亲密触摸承载着记忆和灵魂的砖墙痕迹客体，那些叙事碎片似乎又被串联起来。而具有几百年变迁史的古村落废墟，由于艺术的介入再一次呈现出生机。

● 关于时间刻度与层积：追痕似乎揭秘了每一个临时性的视觉考古层

无论是痕迹还是追痕后形成的新痕迹，都有**临时性特征**，它与艺术作品要追求“高保真”和“永久收藏性”形成了鲜明反差。

传统艺术中，“作品”是艺术的终点（一幅画完成后挂在美术馆）；而“追痕”中，“作品”是**临时的**（痕迹被覆盖，水迹会消失），甚至**没有实体**（如水追痕），因此它是“艺术即作品”到“艺术即感知”的跃迁，它让人们意识到日常痕迹的每一层都藏着无数**“未被解读的故事”**。



2019年12月29日在上海宝山区顾北路拍摄的追痕现场被拆除的场景



2020年9月13日在上海浦东新区康梧路“立洋学府”拍摄的追痕现场



【存活不到一天的追痕图】盘古路（联丰路）的废墟区域，2020年8月31日上午6点追痕，8月31日下午5点发现追痕图已经被水泥混凝土覆盖。艺术家张羽评论：“工人們的覆盖，会使追痕更长时间的封存起来，虽然我们视觉上看不到，但它是存在的……”

追痕是一个时间轴上覆盖与再覆盖的游戏，不设定终点。追痕图的下一秒也许会被涂抹，当然还可以再追痕……
倪卫华的追痕犹如扮演着一个智能程序NPC，负责按照某种既定的机制来处理不断生成的城市符号。（柳力）



周家牌路墙面上的原始痕迹



2018年6月3日在杨浦区周家牌路的第一次追痕



第一次的追痕图



2018年6月19日发现追痕图被人涂抹



2018年6月11日在杨浦区周家牌路同一墙面上的第二次追痕



第二次的追痕图



追痕——杨浦区周家牌路 鑫联园区（第一次） 2018. 6. 3. Tracing (Zhoujiapai road, Shanghai) 1st June 3, 2018



追痕—杨浦区周家牌路 鑫联园区（第二次） 2018. 6. 11.

Tracing (Zhoujiapai road, Shanghai) 2nd June 11, 2018

● 关于去中心化：普通人都被赋与艺术参与和创造的权利



2020 康梧路“立洋学府”追痕现场门卫师傅参与追痕



2021 河南郑县冢头镇达理王村的村民们参与追痕

“追痕”是对艺术家“神性”的解构和再赋权行为。零绘画基础的各阶层人群，在参与“追痕艺术”的过程中，都变得像艺术家一样富有创造力。（顾凯军）

追痕具有去中心化特征，特别是4.0版中，追痕可以脱离艺术家进行自由扩散和无限蔓延，我在这样的活动中则扮演着一个发起人（initiator）角色，有点儿像博伊斯的种树行为，有所差别的是：博伊斯是直接挪用日常生活元素，而追痕是对日常图像进行一种拉大反差的“显影”。

追痕将历史记忆从“官方记录”（传统历史叙事的宏大框架）扩展到“大众共同存档”，“追痕”恰恰以这些“被遗忘的痕迹”为对象，如，老建筑墙上褪色的标语，可能是某个年代民间情绪的残留；废墟墙的裂痕与斑驳，藏着城市拆迁与重建的时间印记；甚至普通人随手画的符号、刻的日期，都是个体与空间互动的私密记忆。通过“追痕”，这些本会随时间消逝的痕迹被“定格”——它们不再是无意义的斑驳，而成为承载具体时间切片的“记忆容器”，填补了传统历史档案中“个体与日常”的空白。

● 部分追痕参与者感语

岁月更迭，当我们长大成人，便失去了在废墟中寻找童年乐趣的资格。我们无法灰头土面地捉迷藏，打水枪；更难以说服自己在残垣断壁中挖掘珍宝，但是，我们却可以用另一种方式追寻记忆的痕迹。——王菁（紫荆文化）

这个艺术计划是艺术对废弃化城市的一种挽歌和礼赞，也是对于城市这一种新时代意义符号的探讨与追寻，所以在这个艺术活动中感触还是很多的，尤其是在异乡的城市进行这样的艺术行为。在这个艺术活动中，我们可以去讨论一些艺术风格，艺术流派和自己对自己艺术作品的一些思考和对未来的一个艺术作品的创作观念，就很像是一个艺术party。

——夏章峰（男，25岁，博物馆学硕士）

倪卫华打破了艺术创作的很多界限，让不同年龄，不同性别，不同职业，甚至不同地域文化的人都可以参与其中，并让参与的人体会到参与集体艺术创作的乐趣。这是以一种既统一又有变化形态展现出来的，让绘画、涂鸦与墙体的自然裂纹结合在一起。——薛楚金（同济硕士、建筑师）

我和倪卫华曾经在一起工作过，他会毫无保留的跟我们谈他的创作思路，展示他的作品。我也一直都在关注他的创作动向。今年8月15日，我终于有机会参与了这个非常有意义的活动。现场很棒，除了绘画，还有欢乐，行动中穿插着音乐和阵阵笑声。——陈勇（男，70后，平面|空间设计师）

追痕的过程不仅仅是与参与者互动——因为在郊区所以更像是处于一个不被时间与现实束缚的地点，互动交流会更简单真实。在追痕活动中，倪卫华得到的最多反馈是“治愈”，追痕让参与者忘记了日常的烦恼。“其次是一般的公众不再感觉艺术离他们很远，艺术不在美术馆，就在身边。然后，这一行为也激发大家思考城市的发展、阶层的差距。亲自去涂了之后，就会感受到那种冲突，”——何轻予（女，19岁，艺术史学生）

追痕这个项目真的很有意思，延展性非常强，每一个时代的人触摸历史的方式都是不同的，追痕为年轻人提供了更多的可能性。感觉我们的共同点可能是，都非常注重体验感吧。同时也认同艺术的发展不仅限于对商品经济社会的服从，需要寻找介入社会和介入生活的突破口。我现在也在帮倪老联系欧洲那边的朋友来一起参与，他们也很感兴趣。——秦晔璇（女，30岁，法国艺术硕士，独立艺术家）

回去看看以前生活过的地方是比较有吸引力的，物是人非会让我串起各种回忆，对一个有记忆、有痕迹、有脚印的地方进行艺术创作我的确是第一次参与。在那样一个衰败的地方，以前是人来人往、车水马龙，有亲人、有老乡的地方，突然变的野草遍布，违建拆掉了，又刷了新的建筑立面，那种即熟悉又陌生的感觉时常让我迷茫，有一种错位感，有对的上号的地方，也有陌生的地方——张大伟（男，90后，设计师）

追痕是一项有系统的艺术活动：我们追寻过去，留下新的痕迹。在活动中，还可以认识更多新朋友。——李秀儿（女，37岁，室内设计师）

● 全球水追痕参与者感语



● 部分批评家评语

柳力（策展人、批评家）：

追痕是一种针对城市的对话游戏——在这种关系中，创作者犹如扮演着一个智能程序 NPC，负责按照某种既定的机制来处理不断生成的城市符号。追痕又从一种高度概念化的程序，进化为一种具有自我扩张与蔓延能力的执行程序。

裴满意（批评家、策展人）：

追痕如同一个“无时不介入”，又“即将消失”的摄影现场。因此，追痕系列形成了其个体化观念的逻辑与逻辑性的观念化的多重互动，是以问题意识为出发点，去捕捉时代痛点、社会景观与自我批评的一种方式。

郭雅希（批评家）：

我觉得这里边除了在你的文里提到的“痕迹美学”还有“踪迹学”的东西，即——物质（墙）即将消失的踪迹、社会信息（既无形又有形）即将消失的踪迹、不同的参与者的行为踪迹、不同的参与者主观心理的踪迹等等……可以看到很多、含量很大的图像背后的信息。

郝青松（批评家、策展人）：

倪卫华用自己的方式让废墟重生。原始码是艺术发生学，艺术（废墟）是从哪里发生的？我更觉得是一种修复和管理，“追痕”是对文明裂缝以及缺陷的修复。承认这个缺陷和原罪，也是我们认定应然的文明秩序的新的开始。

王美钦（加州州立大学 学者，东亚艺术研究专家）

追痕通过创造人人平等的实践机会，让人们在参与一个相当简单的艺术制作过程的同时，也赋予了他们一种新的公众意识。

顾凯军（批评家、艺术家）：

“追痕”将艺术从传统“精神原型”的象牙塔取出，回归到与每个人息息相关的原始码“生活原型”和“生命原型”。倪卫华的“追痕”行为的包容性、互动性，打破了艺术的边界，为观众与当代艺术之间构建彼此解读关系的同时，也是对当代艺术如何融入后商业（后物欲）社会的实验性探索和交流。

“追痕”艺术的核心在于其原始码IP的开放架构。倪卫华设计的零基础参与模式，实质上是构建了一个艺术生产的“去技能化”系统。当普通参与者用颜料在废墟墙面复刻自然痕迹时，他们同时完成了三重身份转换：**从艺术消费者转变为生产者，从空间旁观者转变为共建者，从符号接收者转变为意义赋予者**。这种转换通过视觉盲盒的随机性得到强化——每个参与者都获得了一个不可复制的“艺术指纹”，正如罗兰·巴特所言：“读者（参与者）的诞生意味着作者的死亡，但更意味着新主体的重生。”

“追痕”对迹象问题的探讨，实质上是对中国书画同源传统的当代激活。当传统文人通过笔墨追求“气韵生动”时，倪卫华则用“只跟迹，不创迹”的原则复刻自然肌理，从而解构了这种形而上学追求。其操作逻辑暗合石涛“一画法”的本体论，但将“笔墨当随时代”推进到废墟美学的物质层面。这种转译并非简单的形式模仿，而是**通过生命体的随机性和偶然性来复刻自然形式，完成了对“意在笔先”创作观的颠覆**。

“追痕”的“只跟迹不创迹”原则，预示着后人类时代艺术生产的根本转向。当AI绘画通过算法生成图像时，“追痕”则通过人类生物痕迹的原始复制，利用肉身的**“重复尝试本能”**（方迪）构建了一个反算法的艺术生态。这种生态不是对技术的否定，而是通过回归到有机物和无机物临界点处的最原始的痕迹生产，重新定义艺术的本质——艺术不是创新，而是对肉身存在的物质见证。

1962年出生，毕业于上海轻工业高等专科学校，现生活工作于上海

主要个展：

1989 新表现——’89倪卫华个人画展 上海，中国
2008 关键词——“发展”与“和谐”摄影个展 北京，中国
2012 风景墙：另类视角的中国现实——倪卫华摄影个展 上海，中国
2013 风景墙：倪卫华作品展 北京，中国
2015 景观叠影：倪卫华观念影像中的都市中国 洛杉矶，美国
2017 行进中的双重景观——倪卫华、范石三双个展 上海，中国
2020 图像社会——《风景墙》及艺术实践文献展 上海，中国
2021 原始码-追痕——倪卫华个展 上海，中国
2021 追痕-博伊斯/全球水追痕快闪 广州，中国
2025 现在此处：依托痕迹的语言实践 上海，中国
2025 追痕，定格时空记忆/大沪特展 上海，中国

主要联展：

1992 王南溟、倪卫华作品展暨上海美术当下状态研讨会 北京，中国
1993 中国当代艺术研究文献（资料）展（第二回展） 广州，中国
1995 “装置：语言的方位” 上海，中国
1996 “以艺术的名义——中国当代艺术交流展” 上海，中国
1999 “在/自中国而来：艺术+建筑” 柏林，德国
1999 “媒体的干预” 香港，中国
2000 “艺术中的个人与社会”——中国十一位艺术家联展 广州，中国
2002 首届广州当代艺术三年展 广州，中国
2005 “以身观身”——中国行为艺术文献展 澳门，中国
2009 “上海滩1979——2009” 上海，中国
2010 第六届连州国际摄影年展（共参加过5次） 连州，中国
2012 全州摄影节 全州，韩国
2013 首届北京国际摄影双年展 北京，中国
2013 第五届深港城市\建筑双城双年展（共参加过2次） 深圳，中国
2014 马拉喀什双年展 马拉喀什，摩洛哥
2014 “中国艺术在巴西” 圣保罗，巴西
2014 中国当代摄影 2009——2014 上海，中国
2015 第五十六届威尼斯双年展（平行展） 威尼斯，意大利
2016 城市与记忆——丹麦国家摄影双年展 奥登斯，丹麦
2017 城市居住——釜山国际建筑文化节 釜山 韩国
2018 前卫·上海——上海当代艺术30年文献展 上海，中国
2021 观看之道：今日摄影中的历史映像 长沙，中国
2021 几近天堂：错误/亚太地区的闲暇与劳作 上海，中国
2022 后实验水墨——2021南京水墨艺术双年展 南京，中国
2023 面对现场——90年代中国当代艺术批评文献展 上海，中国
2024 ART&围棋——中、日、荷艺术联展 东京/静冈，日本
2024 UP-ON成都国际现场艺术节 成都，中国
2025 地点之上：海上大步行走的人，上海，中国



倪卫华作品涉及绘画、装置、行为、影像等多种媒介，是早期推动上海当代艺术发展的重要实践者之一，也是中国最早进行“艺术介入社会”和“对数字化作出反应”的艺术家之一。代表作《连续扩散事态一红盒、招贴》、《美术：词与物的合法化在场》、《线性城市》、《风景墙》、《追痕》等系列作品以其多维度语言实验性和“社会介入”等话题得到广泛关注。作品曾参加中国当代艺术文献展、马拉喀什双年展、丹麦国家双年展、威尼斯双年展、中国艺术在巴西、法国戛纳艺术短片展（AVIFF）、韩国全州摄影节等几十项国内外重要展览，并在上海、北京、洛杉矶等地举办个展。

www.niweihua.com

Email: whni222@vip.sina.com